

ODPIS

Sygn. akt II SA/Gd 286/14

POSTANOWIENIE

Dnia 2 lipca 2014 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia WSA Janina Guść

po rozpoznaniu w dniu 2 lipca 2014 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty I Wychowania NSZZ „Solidarność” w Gdańsku

na zarządzenie Prezydenta Miasta Gdańska nr 1647/13 z dnia 17 grudnia 2013 r.

w sprawie zatwierdzenia i podania do publicznej wiadomości informacji o lokalu użytkowym przeznaczonym do oddania w najem w trybie pisemnego konkursu ofert ograniczonego w drodze zbierania u wyboru ofert

postanawia

odmówić wstrzymania wykonania zaskarżonego zarządzenia.



40 oryginał właściwe przepisy
za zgodność

Sędzią
SECRETARZ SĄDOWY

Diana Wojcisz

Uzasadnienie

Komisja Międzyzakładowa Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Gdańsku wniosła w dniu 2 kwietnia 2014 r. skargę na zarządzenie Prezydenta Miasta Gdańska nr 1647/13 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie zatwierdzenia i podania do publicznej wiadomości informacji o lokalu użytkowym przeznaczonym do oddania w najem w trybie pisemnego konkursu ofert ograniczonego w drodze zbierania i wyboru ofert. Skarga ta wpłynęła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w dniu 30 kwietnia 2014 r.

W uzasadnieniu skarżąca wskazała, że zaskarżonym zarządzeniem Prezydent Miasta Gdańska zatwierdził i podał do publicznej wiadomości informację o lokalu użytkowym przeznaczonym do oddania w najem w trybie pisemnego konkursu ofert ograniczonego w drodze zbierania i wyboru ofert na prowadzenie publicznej szkoły podstawowej z oddziałami przedszkolnymi w lokalu użytkowym przy ul. Azaliowej 18 w Gdańsku. Skarżąca zarzuciła nieważność tego aktu z uwagi na jego sprzeczność z przepisami obowiązującego prawa.

Skarżąca złożyła wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego zarządzenia, uzasadniając go grożącym bezprawnym przekazaniem majątku publicznego o dużej wartości nieuprawnionemu podmiotowi.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku zważył co następuje

Zgodnie z art. 61 § 1 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj.: Dz.U. z 2012 r. poz. 270 ze zm.), zwanej dalej p.p.s.a., wniesienie skargi do sądu nie wstrzymuje wykonania aktu lub zawieszenia czynności, sąd na wniosek skarżącego może wydać postanowienie o wstrzymaniu wykonania decyzji, jeżeli zachodzi niebezpieczeństwo wyrządzenia znacznej szkody lub spowodowania trudnych do odwrócenia skutków.

Z unormowania tego wynika, że wstrzymanie wykonania aktu nastąpić może w dwóch przypadkach - niebezpieczeństwa wyrządzenia znacznej szkody oraz spowodowania trudnych do odwrócenia skutków. Zastosowanie art. 61 § 3 p.p.s.a., jako

wyjątku od zasady wykonalności aktu, powinno być uzasadnione okolicznościami wskazującymi na istnienie realnego zagrożenia wystąpienia znacznej szkody lub trudnych do odwrócenia skutków. Wnioskujący musi dokładnie i wyczerpująco określić okoliczności przemawiające za wstrzymaniem wykonania zaskarżonego aktu lub czynności, gdyż od uprawdopodobnienia niebezpieczeństwa wystąpienia znacznej szkody i trudnych do odwrócenia skutków zależy orzeczenie sądu. (zob. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 kwietnia 2005 r., sygn. akt II OZ 201/05, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych, <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>, postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 sierpnia 2008 r., sygn. akt II OSK 1041/08, Baza Orzeczeń LEX nr 527673)

Instytucja wstrzymania wykonania aktu administracyjnego jest środkiem tymczasowej ochrony strony skarżącej do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez sąd i zgodnie z art. 61 § 6 p.p.s.a. upada w razie wydania przez sąd orzeczenia kończącego postępowanie w pierwszej instancji. Jej celem jest zatem zapobieżeniu powstaniu szkody lub trudnych do odwrócenia skutków w okresie od wniesienia skargi do jej rozpoznania wyrokiem.

Zaskarżone zarządzenie nie podlega wykonaniu, cechuje się natomiast skutecznością. Skuteczność ta wyraża się w zapewnieniu prawidłowości wprowadzenia nieruchomości stanowiącej własność publiczną do obrotu cywilnoprawnego i zawarcia umowy najmu.

W niniejszej sprawie skarżąca nie wykazała by skuteczność kwestionowanego zarządzenia w okresie do wydania wyroku mogła spowodować skutki, o jakich jest mowa w art. 61 § 6 p.p.s.a. W szczególności brak jest podstaw do twierdzenia, że skutki takie mogłyby sprowadzać się do zawarcia przez gminę, na podstawie trybu zainicjonowanego zaskarżonym zarządzeniem, umowy najmu. Z okoliczności sprawy wynika bowiem, że umowa taka została już zawarta w dniu 4 kwietnia 2014 r., jeszcze przed wpływem skargi do sądu. W sprawie brak jest zatem podstaw do stwierdzenia, że wstrzymanie wykonania zarządzenia jest niezbędne do zapobieżenia powstaniu szkody lub trudnych do odwrócenia skutków przez nie wywołanych.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku na podstawie art. 61 § 3 p.p.s.a., oddalił wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego zarządzenia.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność

STANISŁAW
SZKOTKOWSKI
SEKRETARZ SĄDOWY

Diana Wilkiewicz

